



Ons kenmerk DOC-00952345

Maastricht

14 juli 2026

Bijlage(n)

Verzonden

14 juli 2026

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. Verzoek

Op 2 juni 2026 ontvingen wij van een burger (hierna: verzoeker) een verzoek om informatie. Het verzoek ziet op documenten die betrekking hebben op de volgende aangelegenheid: de aanvraag voor een flora en fauna activiteit met zaaknummer Z2026 00000690 (renoveren van appartementen, Ceresstraat 150 t/m 266 en 333 t/m 409, Vaals).

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij brief van 12 juni 2026 is de ontvangst van dit Woo-verzoek aan verzoeker bevestigd.

2. Besluit

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

3. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Faunafex, Bureau Meervelt, Sweco en WoonWijzerWinkel Limburg zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken.

Hierna zal worden ingegaan op de ontvangen zienswijze en wat de reactie van ons college is ten aanzien van het gestelde in de zienswijzen.

WoonWijzerWinkel Limburg

In de op 2 juli 2026 ontvangen zienswijze wordt – kort samengevat weergegeven - aangegeven dat:

- de openbaar te maken documenten verouderde (technische) informatie bevatten, welke informatie niet strookt met de actuele projectplannen;

- de openbaar te maken documenten achtergrondinformatie bevatten over de interne geschiedenis van de VvE, de duur van het voorbereidingstraject en de wijze waarop het bestuur gedurende meerdere jaren met de verduurzamingsopgave is omgegaan. Het openbaar maken van deze informatie is niet noodzakelijk voor het publieke begrip van de vergunningaanvraag;
- de openbaar te maken documenten kunnen leiden tot reputatieschade, misverstanden, verstoring van interne verhoudingen en maatschappelijke onrust.

Op die gronden verzoekt WoonWijzerWinkel Limburg de betreffende passages niet openbaar te maken, met een beroep op artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo.

Reactie college

Ons college neemt de zienswijze niet over en legt dit hieronder uit:

- dat informatie in de documenten mogelijk niet meer volledig actueel is, betekent niet dat deze informatie om die reden onder een uitzonderingsgrond van de Woo valt. De Woo kent geen uitzonderingsgrond voor verouderde informatie. Ook is niet gebleken dat deze passages vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens bevatten dan wel andere concurrentiegevoelige informatie bevatten, noch dat een andere specifieke uitzonderingsgrond van toepassing is.
- de omstandigheid dat (interne) achtergrondinformatie van de VvE en het voorbereidingstraject van het project volgens belanghebbende niet noodzakelijk is voor het publieke begrip van de aanvraag, vormt geen uitzonderingsgrond onder de Woo. De vraag of informatie relevant of noodzakelijk is, is niet beslissend voor de openbaarmakingsplicht. Zolang het gaat om publieke informatie in documenten die onder ons bestuursorgaan berusten en er geen wettelijke uitzonderingsgrond van toepassing is, dienen wij ingevolge de Woo over te gaan tot openbaarmaking van de documenten.
- voor zover wordt gesteld dat openbaarmaking kan leiden tot reputatieschade of verstoring van verhoudingen binnen de VvE, geldt dat deze gevolgen niet concreet, actueel en objectief zijn onderbouwd. Het betreft algemene stellingen over mogelijke beeldvorming en gevoeligheid, waarop geen uitzonderingsgrond van de Woo van toepassing is. Dergelijke omstandigheden zijn tevens onvoldoende om te kunnen aannemen dat openbaarmaking leidt tot onevenredige benadeling als bedoeld in artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo.

Dat er in de documenten passages zijn opgenomen die achtergrondinformatie en projectmatige afwegingen bevatten die aan het bevoegd gezag zijn verstrekt, maakt dit niet anders. De Woo maakt geen onderscheid tussen documenten die louter zijn overgelegd omdat dit procedureel noodzakelijk was om de aanvraag voor – in dit geval de omgevingsvergunning - in te dienen en documenten die tevens context of onderbouwing bevatten. Zolang de informatie onderdeel uitmaakt van documenten die onder het bestuursorgaan berusten, geldt als uitgangspunt openbaarheid, tenzij een wettelijke uitzonderingsgrond van toepassing is. Van een dergelijke uitzonderingsgrond is niet gebleken.

4. Inventarisatie documenten

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op de aanvraag voor een flora en fauna activiteit met zaaknummer Z2026 00000690 (renoveren van appartementen, Ceresstraat 150 t/m 266 en 333 t/m 409, Vaals).

Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van ontvangst van het verzoek. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in ons fysieke en digitale archief, tevens is gezocht naar documenten die zich mogelijk niet in het archiefsysteem bevinden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de bij dit dossier betrokken medewerkers hebben gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Hierbij zijn de volgende zoektermen gebruikt: 'aanvraag omgevingsvergunning flora en fauna, renovatie, flora, fauna of afgeleiden daarvan.

Voorname zoekslag heeft 10 documenten opgeleverd, welke in onderstaande tabel zijn genoemd. Elk document is apart genummerd en per document is een toelichting gegeven in de laatste kolom over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze gronden zijn verderop in dit besluit nader toegelicht. Volledigheidshalve merken wij op dat wij geen andere documenten hebben aangetroffen in onze zoektocht naar de gevraagde documenten.

Nr.	Onderwerp	Toelichting
1	Aanvraag vergunning	Integraal openbaar
1a	Procedurebevestiging	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
2	Activiteitenplan Ceresstraat te Vaals Versie D1 - NL26-648800269-168335	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
3	Rapport Vleermuisonderzoek Het Hooghe Oord Vaals	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
4	Inspectie beschermde natuurwaarden Bureau Meervelt	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
5	HHO Activiteitenplan Flora Fauna toelichting v2 21.3.25 pdf	Integraal openbaar
6	Hooghe oord akkoord offerte econsultancy	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
7	Adviesrapport NW MH_Ceresstraat 150 Vaals_18 5 2026	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
8	Uitgaand Bericht	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
8a	Bijlage bij uitgaand bericht	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo

5. Overwegingen ten aanzien van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van één uitzonderingsgrond. Hieronder is ten aanzien van deze uitzonderingsgrond een toelichting gegeven.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn persoonsgegevens van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Het betreft onder meer namen, handtekeningen, parafen, e-mailadressen en telefoonnummers. Openbaarmaking van deze persoonsgegevens maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van deze betrokkenen. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ook niet door tijdsverloop. Daarbij is van belang dat openbaarmaking op grond van de Woo plaatsvindt aan eenieder en niet uitsluitend aan de verzoeker. Voor zover het namen van ambtenaren betreft, gaat het om medewerkers die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Daar waar in de documenten persoonsgegevens van een ambtenaren en derden onleesbaar zijn gemaakt zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

In de hiervoor opgenomen tabel hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met “5.1 lid 2 sub e”.

6. Publicatie

Ingevolge artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo wordt informatie tegelijk met de bekendmaking van het besluit verstrekt, tenzij naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft. In dat geval zal de informatie niet eerder worden verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Naar verwachting heeft een belanghebbende bezwaar tegen onderhavig besluit. Vandaar dat wij op grond van voornoemd artikel de informatie zullen verstrekken en publiceren, twee weken nadat dit besluit is bekendgemaakt.

Het Woo-verzoek, dit besluit en de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen na de uitgestelde verstrekking aan de verzoeker, gepubliceerd worden op onze website op www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/.

7. Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan:

- de indiener van het verzoek;
- Faunafex;
- Bureau Meervelt;
- Sweco;
- WoonWijzerWinkel Limburg.

8. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

9. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de

naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,
Postbus 5700,
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

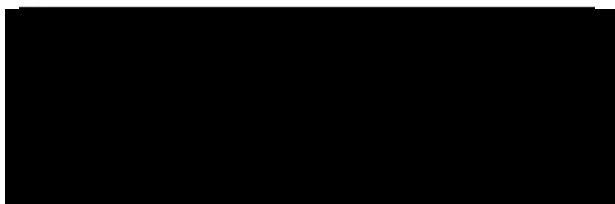
Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:
https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:
https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



A.F.M. Dohmen
Teammanager Vergunningen
Cluster Vergunningen, Toezicht en Handhaving